

РЕШЕНИЕ

№ ПЗ-350 / 16.07 2020 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, както и Протокол № 1 от 01.04.2020 г., Протокол № 2 от 29.06.2020 г., Протокол № 3 от 15.07.2020 г. и Протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП от 15.07.2020 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № ПЗ-65/21.02.2020 г. и Заповед № ПЗ-65/21.04.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на мерки за информация и комуникация (публичност и визуализация) на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора, попадащи в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

Първо място: Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ” ЕООД, гр. Габрово – 9 600.00 лева без ДДС

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител:

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ” ЕООД, гр. Габрово

Мотиви:

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение. При прилагане на избрания критерий - „Най-ниска цена” (чл. 70, ал. 2, т. 1), е констатирано, че участникът е предложил най-ниска цена от допуснатите до този етап участници, поради което е класиран на първо място.

Забележка:

Възложителят, с оглед предмета на обществената поръчка и съгласно чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, е запазил настоящата процедура за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В обществената поръчка могат да участват и други

заинтересовани лица. В случай че в процедурата са подадени оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо следва да се разгледат офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Офертите на останалите лица се разглеждат само в случай че няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена. В случая, Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово попада в кръга на лицата, за които поръчката е запазена.

III. Отстранени участници:

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията е констатирала непълноти и липсващи описания по предложението и е приела, че съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 29.06.2020 г., в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ - участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ - При анализ на представената таблица се установява, че вменените отговорности и задачи на експертите – ръководител екип и експерт дизайн и предпечатна подготовка, са общи за предмета на поръчката, а не конкретни, във връзка с всяка една от мерките.

Във връзка с б. „Г“ „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“ – предложението на участника не съдържа предложени конкретни мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, каквото е минималното изискване на Възложителя.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от

участие Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията е констатирала непълноти и липсващи описания по предложението и е приела, че съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 29.06.2020 г., в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „А“ „Методи за изпълнение“ - в съдържанието на предложението на участника не е налице подробно предоставена информация, необходима на Възложителя да установи съответствие с изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020 г. По същество липсва начин и концепция за изпълнение на мерките.

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ – липсва декомпозиране на дейностите на задачи, участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ - от съдържанието на предложението не може да се обособи наличие на описани/вменени конкретни задължения на предложените лица/експерти. Участникът никъде не е предвидил позицията и функциите на експерта „дизайн и предпечатна подготовка“, предвиден от Възложителя като изискуем експерт (част от критериите за подбор), с оглед изпълнението предмета на поръчката.

В представената разработка, свързана с управлението на риска, се говори за канцеларски материали, което означава, че не е отчетена спецификата на обществената поръчка.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА”, гр. Стара Загора

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията е констатирала непълноти и липсващи описания по предложението и е приела, че съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 29.06.2020 г., в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ – при цялостен преглед на тази част от предложението комисията констатира, че същата не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, тъй като по отношение на част от мерките не са съблюдавани спецификите на предмета на настоящата поръчка. Налице е формално преповтаряне на дейностите, предвидени за извършване по отношение на двете мерки, несъобразено всъщност с предмета им. Конкретно, по отношение на изработката и доставката на 300 бр. тениски – представена по този начин, мярката не е разгледана като поредност от взаимосвързани и логически последователни дейности, каквото е минималното изискване на Възложителя. Не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ – в предложението на участника, не се съдържа каквото и да било описание на предвидения начин за комуникация както вътрешна, така и външна.

Във връзка с б. „Г“ „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“ - в предложението не са описани мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Във връзка със системата за контрол на качеството, участникът говори за дизайнерски проекти за визия на билбордове, табели, плакати, стикери, публикации и банери. На следващо място е посочено, че: „Ръководител екип освен Експерт „Организатор събития“ определя и второ техническо лице, което да обезпечи и контролира логистиката при организиране на публични събития и официални церемонии като проверява и редактира всички сценарии.“. Следва да се има предвид, че съгласно предмета и техническата спецификация, в настоящата процедура не са предвидени дейности по изготвяне на билбордове, табели и т.н., както и организиране на публични събития и официални церемонии, поради което комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на спецификата на обществената поръчка.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Участници, които не са специализирано предприятие/кооперация на хора с увреждания и не се е стигнало до разглеждане на офертите им

Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София

В процедурата е постъпила оферта и от Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София, който не е специализирано предприятие/кооперация на хора с увреждания. Възложителят, с оглед предмета на обществената поръчка и съгласно чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, е запазил настоящата процедура за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В обществената поръчка могат да участват и други заинтересовани лица. В случай че в процедурата са подадени оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо следва да се разгледат офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Офертите на останалите лица се разглеждат само в случай че няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Предвид обстоятелството, че до отваряне на ценовото предложение и до класиране е допусната оферта на лице, за което поръчката е запазена, на основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, офертата на Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София не беше разгледана.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://op16.wik-stz.com/?p=2173>.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

инж. РУМЕН ТЕНЕВ РАЙКОВ

Управител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора

Заличена информация на основание
чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с
чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679

