

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 14.05.2020 г., в изпълнение на Заповед № ПЗ-65/21.02.2020 г. и Заповед № ПЗ-65/21.04.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора от 14.30 часа в заседателната зала в Централното управление на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, находяща се в гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 62, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Теньо Шиков Инженер „Водоснабдяване и канализация“

Членове:

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. Симеон Бончев | Юрист |
| 2. Стоя Иванова | Счетоводител |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: *„Изпълнение на мерки за информация и комуникация (публичност и визуализация) на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, попадащи в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“.*

Председателят и комисията запозна останалите членове със Заповед № ПЗ-65/21.04.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, с която е удължен срока за приключване на работа на комисията.

Възложителят, с оглед предмета на обществената поръчка и съгласно чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, е запазил настоящата процедура за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В обществената поръчка могат да участват и други заинтересовани лица. В случай че в процедурата са подадени оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо следва да се разгледат офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Офертите на останалите лица се разглеждат само в случай че няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Комисията извърши проверка относно обстоятелството дали ли са сред участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В хода на проверката бе установено, че следните участници са специализирани предприятия/кооперации на хора с увреждания:

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София;

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София;

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора;

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

В тази връзка, комисията по време на предходното заседание извърши преценка за съответствието с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор единствено по отношение на тези участници.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати протокол с констатации на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определи срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените несъответствия.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници (специализирани предприятия/кооперации на хора с увреждания):

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София;

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София;

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора;

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София;

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове за изпълнение, считано от датата на получаване на конкретната заявка от Възложителя:

- срок за изработка и доставка на 300 бр. брошури – 30 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. тениски – 30 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. флаш-памет (USB) – 30 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение на отделните дейности от участника са съобразени с максималните срокове, заложи от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията констатира следното:

Съгласно минималните изисквания на Възложителя за съдържанието на техническото предложение, последното трябва да съдържа методи за изпълнение на предвидените за осъществяване в предмета на поръчката мерки. Участникът трябва да предостави още и достатъчно информация относно всяка една мярка, така че да може да се установи, че участникът ще спази изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В предложението на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД участникът е посочил, че използваният от него метод за изпълнение на дейностите е насочен към постигане на очакваните резултати и се базира на: пълно разбиране на изискванията на Техническата

спецификация, пълно разбиране на целите на обществената поръчка, както и опита на участника в подобни проекти. При анализ на предложението на участника се установява, че в същото е описан ангажиментът на участника по провеждане на кампании за популяризиране дейностите на клиентите му, както и методите, които фирмата използва за осигуряване на публичност и информация – конференции, пресконференции, семинари, публикации. На следващо място, участникът е описал наличието на собствена печатна база, както и детайлно е посочил характеристиките на притежаваните машини/оборудване. Предвидени са още система и процедури за администриране на проекта, запазване и проследяване на кореспонденцията, създаване на протоколи от срещи, т. е. предложени са методи за документиране и архивиране, своевременна отчетност, както и добра комуникация – вътрешна и външна. Участникът е представил виждането си за използване на екип от висококвалифицирани експерти с доказан опит в изпълнението на дейности по осигуряване на информация, публичност и визуализация, опит в изпълнението на кампании за изработка на рекламни материали, осигуряване на информация и публичност на проекти, реализиращи се с финансовата подкрепа на фондовете на ЕС. Декларирано е съгласуването с Възложителя на всяка дейност като времеви график и съдържание.

Следва да се има предвид, че при анализ на разглежданата част от предложението не се установява наличие на достатъчно информация относно всяка една мярка, така че да може да се установи, че участникът ще спазва изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. В следващите части на предложението обаче е налице детайлно описание на предвидените за изработка материали, в това число с посочване на достатъчно характеристики и информация, при анализът на които се налага изводът, че участникът ще спазва изискванията на Единния наръчник, поради което комисията единодушно приема, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя досежно спазването на изискванията на Единния наръчник.

На следващо място, съгласно изискванията на документацията, в предложението следва да е налице описание на предложените дейности, в което да са посочени набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, които да обосновават достигането на заложените резултати. Всяка дейност следва да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срокът за изпълнението им, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача. В разглежданото техническо предложение е налице описание на процеса на изпълнение на дейностите, съгласно което същият е разделен на няколко етапа – получаване на заявка, уточняване на детайли относно изпълнение на дейността, съгласуване на детайлите с Възложителя и финално одобрение, изпълнение на дейността. След това, в табличен вид участникът е представил разпределението на задачите и отговорностите на експертите. При анализ на разглежданата таблица се установява, че вменените отговорности и задачи на експертите – ръководител екип и експерт дизайн и предпечатна подготовка, са общи за предмета на поръчката, а не конкретни, във връзка с всяка една от мерките. Освен това, участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да е предложил организация на ресурсите, която да описва вътрешната организация на работа. Да са посочени техническите и човешки ресурси, както и необходимите за тях професионални компетенции. В предложението следва да е са предложени още и начини на комуникация, в това число вътрешна и външна. В разглежданото предложение участникът подробно е описал методиката, по която смята да изработи предвидените в предмета на поръчката материали. Индивидуализирана е вътрешната организация на работа, като са разгледани техническите и човешки ресурси, в това число необходимите компетентности. При анализа на тази част от предложението се установява детайлно и подробно описание на предвидената организация на работа. Участникът е обособил следните етапи: за визията на всеки материал, ръководителят на екипа от страна на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД ще подготви Бриф, съгласуван с Възложителя, който подлежи на обсъждане. След одобрението му е предвидена работа по изработването на визуална концепция. Предвидено е разработване на визията за всеки материал чрез „брейн-сторм“ обсъждане между

членовете на екипа, анализ на резултатите, предоставяне на вариант на Възложителя, одобрение от Възложителя, предпечатно обработване. В предложението, на следващо място, са последователно и детайлно разгледани трите предвидени за изработване вида информационни материали. Участникът подробно е описал характеристиките и техническите параметри на всеки един материал, при анализа на които се установява, че „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД ще съблюдава в пълна степен изискванията на Единния наръчник на бенефициента. По – надолу в техническо си предложение участникът е обособил и раздел „Комуникация“, в който ясно са разгледани комуникационните връзки вътре в екипа на дружеството, както и външните такива. Предвидено е създаването на деловодна система, която да регистрира всяка входяща и изходяща поща, както и да класифицира информацията по проекта. Предвидено е използването на различни видове кореспонденция – писма, факсове, електронни съобщения. Подчертана е ефективността както на формалната, така и на неформална комуникация.

На следващо място, по отношение на изискването за описание на вътрешния контрол на качество, предложена система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип – в предложението на участника е описана система за вътрешен контрол, която служи за осъществяване на връзката между стратегическите цели/функции и същевременно действията, предприети за постигането на тези цели/функции. Участникът е описал характеристиките на системата, която предлага да създаде както и компонентите ѝ, а именно: контролна среда; оценка на риска; контролни дейности; информационна и комуникационна система. Описано е още съдържанието на системата – организационен дизайн, писани политики и процедури, практики, физически бариери за защита на активите и целия екип. При обстояния анализ на предложението се установява, че в предходна негова част е налице обособен раздел „Методи за постигане на качество“, в който участникът подробно е описал технологията и технологичната последователност за изпълнение на предвидените в предмета на поръчката дейности. Описани са технически норми и стандарти, които участникът предвижда да съблюдава. След това детайлно са идентифицирани качествата на притежаваните технически ресурси – машини и съоръжения, както и капацитетът им. Посочени са още методи за постигане на единност в брандирането, дизайна и оформянето на всички предвидени за изработка материали. При цялостен анализ на техническото предложение на участника обаче се установява, че същото не съдържа предложени конкретни мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, каквото е минималното изискване на Възложителя.

Видно от констатираните непълноти и липсващи описания по предложението и съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ - участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ - При анализ на представената таблица се установява, че вменените отговорности и задачи на експертите – ръководител екип и експерт

дизайн и предпечатна подготовка, са общи за предмета на поръчката, а не конкретни, във връзка с всяка една от мерките.

Във връзка с б. „Г“ „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“ – предложението на участника не съдържа предложени конкретни мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, каквото е минималното изискване на Възложителя.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове за изпълнение, считано от датата на получаване на конкретната заявка от Възложителя:

- срок за изработка и доставка на 300 бр. брошури – 30 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. тениски – 30 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. флаш-памет (USB) – 30 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове за изпълнение на съответните дейности са съобразени с максималните срокове, заложи от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“.

При анализа на представената Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Съгласно минималните изисквания на Възложителя за съдържанието на техническото предложение, последното трябва да съдържа методи за изпълнение на предвидените за осъществяване в предмета на поръчката мерки. Участникът трябва да предостави още и достатъчно информация относно всяка една мярка, така че да може да се установи, че участникът ще спази изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В предложението на „Транс Ко 04“ ЕООД е налице раздел „Дейности, които „Транс Ко 04“ ЕООД ще извършва при изпълнение предмета на поръчката, както и тяхната последователност и обвързаност“. В тази част от разработката участникът е описал основните дейности по изпълнение на поръчката, в това число: определяне на отговорно за изпълнение на поръчката лице, определяне на начина на комуникация и отчетност, определяне на начина на приемане на заявките, организация за изпълнение на доставките и разтоварване на мястото на доставка,

приемане на заявка за доставка и пристъпване към обработка на същата, съгласуване с Възложителя на удобни дата и час за извършване на доставките, извършване на самата доставка и предаване на заявените видове и количества в рамките на заложения в договора срок на доставка, приемане на рекламация по вид и/или количество, както и отстраняване на същата в рамките на договорения срок, изготвяне на експертни финансови становища и анализи по документи и отчитане на изпълнението на поръчката. Предвидено е участникът да определи кои търговски и складови бази ще използва за съхранение и експедиране на заявените печатни информационни и промоционални материали и продукти, да определи броя и вида на необходимите транспортни средства. Участникът е описал детайлно процедурата по приемане на заявка, като в тази част от съдържанието на предложението е налице изречение, в което е предвидено следното: „След това се преминава към изработка на печатни информационни и промоционални материали и продукти и преди експедирането им, ще бъде извършвана проверка на съответствието и качеството, съгласно одобрената спецификация, неразделна част от договора.” При анализ на цялостното съдържание на техническото предложение се установява, че това е единственият текст, свързан с изработката на предвидените мерки, предмет на поръчката. В съдържанието на предложението не е налице подробно предоставена информация, необходима на Възложителя да установи съответствие с изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020 г. Комисията констатира, че участникът дори формално не е декларирал, че всяка една от мерките ще бъде изработена в съответствие с Наръчника, каквото е въведеното минимално изискване.

В тази част на предложението е предвидено още извършване на съответната доставка, както и възможността за извършване на рекламация при евентуално несъответствие на продуктите с изискванията на Възложителя. Участникът предвижда изготвянето на финансови становища и анализи по документи, както и ежесечно отчитане изпълнението на поръчката. Описано е намерението за използване капацитета на екип от квалифицирани специалисти. Предвидено е използването на линейно – функционална организационна структура, която да допринесе за постигането на единоначалие, както и ясно разпределение на отговорностите. Тази структура според участника ще гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Същата е представена и в схематичен вид, като включените в нея участници са следните: ръководител екип, координатор, експерт телемаркетинг оператор, доставчик, финансист. От тази, както и от останалата част на техническото предложение е видно, че участникът никъде не е предвидил позицията и функциите на експерта „дизайн и предпечатна подготовка”, предвиден от Възложителя като необходим критерий за подбор с оглед изпълнението предмета на поръчката. Предвидено е изграждането и поддържането на система за комуникация. На следващо място в предложението участникът е представил организационните мерки, които смята да използва, в това число – доставка на стоки, отговарящи на техническите характеристики, както и подбор на доставчиците. Участникът е описал и внедрената система за контрол на качеството с обхват изборът на доставчици. От съдържанието на посочения раздел е видно, че участникът всъщност не е предложил начин и концепция за изработване на мерките, каквито са минималните изисквания на Възложителя. Участникът дори не е изброил предвидените за изработване 3 вида материали, както и не е посочена каквато и да била информация, която да удостоверява съответствие с Единния наръчник.

На следващо място в техническото предложение е налице раздел „Разпределение и функции на различните ресурси (човешки и технически), които „Транс Ко 04” ЕООД ще използва при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката”. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да е предложил организация на ресурсите, която да описва вътрешната организация на работа. Да са посочени техническите и човешки ресурси, както и необходимите за тях професионални компетенции. В предложението следва да е са предложени още и начини на комуникация, в това число вътрешна и външна. В разглежданото техническо предложение участникът е предвидил, че ресурсите ще се разпределят по такъв начин, че да се гарантира равномерност на работната ръка, както и използването на капацитета на работниците по специалност и квалификация. Предвидено е разпределянето на видовете работи във времето да гарантира комплексното изпълнение на отделните части в тяхната технологична

последователност и организационна обвързаност. Детайлно е описан автопаркът, с който дружеството разполага за извършване на доставки. Разписано е наличието на необходимата за изпълнение на поръчката материално – техническа база, както и необходимият квалифициран екип. Участникът е посочил, че разполага със собствена печатна база, както и детайлно е описал наличните машини и съоръжения. В разглеждания раздел е налице описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката, като участникът изрично е предвидил, че това са: „подробна информация от Възложителя, провеждане на кратки работни срещи, на които да се уточни и одобри начина на заявяване, доставка и разтоварване на заявените печатни информационни и промоционални материали и продукти.” Комисията констатира, че освен чрез формалното описание на наличието на печатна база, участникът всъщност не предвижда, както и не посочва дейности, свързани с основна част от предмета на поръчката, а именно изработката на предвидените мерки за информация и публичност. Както бе посочено, участникът дори не е предвидил участието на експерт дизайн и предпечатна подготовка, както и никъде не е налице описание на конкретни дейности, свързани с изработката на предвидените мерки.

На следващо място в предложението е налице раздел „Разпределение на лицата (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (...); Методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна/бранирането/оформянето на всички материали/продукти”. Съгласно изискванията на Възложителя, в предложението следва да са посочени набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, които да обосновават достигането на заложените резултати. Всяка дейност следва да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срокът за изпълнението им, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача. При анализ на описания раздел се установява, че в началото на същия, в кратък абзац участникът е предвидил участието на екип от експерти – дизайнери и други технически сътрудници, които да се занимават с дизайна, бранирането и оформянето на всички материал и/продукти. За всички материали и продукти е предвидено да се използва една и съща одобрена от Възложителя визия, като цветове, концепция, стил и т.н. Посочено е, че по – надолу в техническото предложение е описан начинът на разпределение на задачите. При анализ на цялостното съдържание на предложението, както и при внимателен преглед на всички разписани дейности/задачи се установява, че не са налице предвидени задачи/дейности, свързани с изработката на материалите/продуктите, както и съответно не е налице разпределяне на задачи в тази връзка. Участникът, на следващо място, общо е описал задълженията на предвидените в организационната си структура лица. От така изложеното не се установява дали и кое лице/експерт ще е натоварено с изработването на дизайна и предпечатната подготовка на предвидените в предмета на поръчката мерки. В предложението е налице в табличен вид описание на предвидените за извършване от участника дейности, разпределение на лицата, както и отговорности на експерта. Формално, съответните колони в таблицата са озаглавени съобразно минималните изисквания на Възложителя за декомпозиране на дейностите на задачи с посочване на отговорни лица. При анализ на представената таблица обаче се установява, че участникът не е спазил минималните изисквания на Възложителя. Съдържанието на колони 1. „предложени дейности/задачи за изпълнение” и 3. „отговорности на експерта” се припокриват почти напълно, на места са абсолютно идентични, например колона 1 на дейност 6 – „Изготвяне на експертни финансови становища и анализи по документи и отчитане на изпълнението на поръчката” и колона 3 съответно с идентично съдържание. Освен това, не е налице декомпозиране на дейностите на конкретни задачи, за да се определи кой експерт за коя задача е съответно отговорен. Няма предложени срокове за изпълнение на всяка една задача, както и липсват междинни резултати от изпълнението на дейностите. Посочените човешки ресурси всъщност също не са описани съгласно изискванията, а именно съобразно вменените задължения за изпълнение. Последният извод се налага, тъй като от съдържанието на предложението не може да се обособи наличие на описани/вменени конкретни задължения на предложените лица/експерти.

В раздел „Методи за постигане качество при изпълнение на поръчката” участникът подробно е описал същността на вътрешния контрол, който смята да приложи. В съдържанието на контрола

са обособени 5 взаимосвързани елемента – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг, като същността на всеки един елемент е детайлно разгледана. Описани са етапите, през които процесът по управление на риска преминава. Разгледани са въведените в дружеството контролни дейности, в това число превантивни, разкриващи и коригиращи.

Предвидени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг. Посочено е, че мониторингът е непрекъснат процес в реално време, осъществяващ се като текуща дейност. Мерките за вътрешен контрол са базирани на методът на критичния път, който участникът подробно е представил в предложението си. Детайлно описан е и предвиденият от участника контрол върху изпълнение на задачите на ниво ангажимент.

На следващо място в предложението е налице раздел „Начини за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуване на дейностите с възложителя, между членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на доставките”. Предвидено е извършването на работни срещи. Участникът, с оглед ефективност, предвижда основно комуникация по телефона и чрез електронни съобщения и имейли.

На следващо място е налице раздел, свързан с управлението на риска. При внимателен анализ на същия комисията констатира, че част от него не е съобразена с предмета на настоящата поръчка. В този смисъл, разгледан е например „риск от несигурност по отношение на източника и качеството на канцеларските материали”. Следва да се има предвид, че съгласно предмета и техническата спецификация, в настоящата процедура не са предвидени дейности по доставка на канцеларски материали, поради което комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на спецификата на обществената поръчка.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „А“ „Методи за изпълнение“ - в съдържанието на предложението на участника не е налице подробно предоставена информация, необходима на Възложителя да установи съответствие с изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020 г. По същество липсва начин и концепция за изпълнение на мерките.

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ – липсва декомпозиране на дейностите на задачи, участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ - от съдържанието на предложението не може да се обособи наличие на описани/вменени конкретни задължения на предложените лица/експерти. Участникът никъде не е предвидил позицията и функциите на експерта „дизайн и предпечатна подготовка“, предвиден от Възложителя като изискуем експерт (част от критериите за подбор), с оглед изпълнението предмета на поръчката.

В представената разработка, свързана с управлението на риска, се говори за канцеларски материали, което означава, че не е отчетена спецификата на обществената поръчка.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове за изпълнение, считано от датата на получаване на конкретната заявка от Възложителя:

- срок за изработка и доставка на 300 бр. брошури – 30 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. тениски – 30 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. флаш-памет (USB) – 30 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове за изпълнение на съответните дейности са съобразени с максималните срокове, заложи от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“.

При анализа на представената Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Съгласно минималните изисквания на Възложителя за съдържанието на техническото предложение, последното трябва да съдържа методи за изпълнение на предвидените за осъществяване в предмета на поръчката мерки. Участникът трябва да предостави още и достатъчно информация относно всяка една мярка, така че да може да се установи, че участникът ще спазва изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В разглежданото предложение е налице раздел „Методи за изпълнение“, в който участникът е представил целите, които съвместните действия между Изпълнителя и Възложителя следва да осигурят, в това число: достатъчно информация по отношение на обхвата и съдържанието на проекта, прозрачност при изпълнението на проекта, положителна обществена нагласа относно подкрепата на Европейския съюз и Кохезионните фондове, разбиране за ефекта от постигане на крайните резултати от проекта. Участникът е обособил и описал следните основни методи, които възнамерява да използва, а именно: идентификация, анализ, планиране и управление на риска.

Следва да се има предвид, че при анализ на разглежданата част от предложението не се установява наличие на достатъчно информация относно всяка една мярка, така че да може да се установи, че участникът ще спазва изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. В следващите части на предложението обаче е налице детайлно описание на предвидените за изработка материали, в това число с посочване на достатъчно характеристики и информация, при анализът на които се

налага изводът, че участникът ще спази изискванията на Единния наръчник, поради което комисията единодушно приема, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя досежно спазването на изискванията на Единния наръчник.

На следващо място, съгласно изискванията на документацията, в предложението следва да е налице описание на предложените дейности, в което да са посочени набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, които да обосновават достигането на заложените резултати. Всяка дейност следва да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срокът за изпълнението им, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача. В предложението на участника е налице абзац „Подготовка и изпълнение на дейностите”. При анализ на същия се установява, че в него участникът, поотделно за всяка от предвидените за осъществяване мерки, е идентифицирал технически характеристики, организация на работата, разпределение на технически и човешки ресурси, както и времеви график. При цялостен преглед на тази част от предложението комисията констатира, че същата не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, тъй като по отношение на част от мерките не са съблюдавани спецификите на предмета на настоящата поръчка. По отношение на предвидените за изработване и доставка 300 бр. тениски участникът детайлно е описал техническите характеристики на мярката по начин, доказващ спазване на изискванията на Единния наръчник. Във връзка с организацията на работата, обаче, се установява формалност при описанието и несъобразяване с предмета на мярката. Участникът е предвидил в следната последователност набор от дейности, а именно: получаване на възлагателно писмо от Възложителя; осъществяване на комуникация с Възложителя и обсъждане на брендирането на тениските; изработка на два варианта на дизайн за брендиране и предоставяне на Възложителя за съгласуване и корекции; нанасяне на корекции на визията, в случай че е необходимо; съгласуване с Възложителя на окончателна визия. Одобрение на визията на брошурите от Възложителя; Отпечатване на информационните брошури; доставка на информационните брошури. Последните три посочени дейности са част от описанието на организацията на работата и на мярката, свързана с изработването и доставката съответно на 300 бр. брошури. Комисията констатира, че в случая е налице формално преповтаряне на дейностите, предвидени за извършване по отношение на двете мерки, несъобразено всъщност с предмета им. Освен това, по отношение на изработката и доставката на 300 бр. тениски – представена по този начин, мярката не е разгледана като поредност от взаимосвързани и логически последователни дейности, каквото е минималното изискване на Възложителя.

Комисията констатира още, че в тази част от предложението не е налице посочване на конкретни междинни резултати за всяка задача, каквото е изискването на Възложителя.

На следващо място, съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да е предложил организация на ресурсите, която да описва вътрешната организация на работа. Да са посочени техническите и човешки ресурси, както и необходимите за тях професионални компетенции. В предложението следва да е са предложени още и начини на комуникация, в това число вътрешна и външна. В коментираното предложение, в раздела „Подготовка и изпълнение на дейностите”, участникът по отношение на всяка мярка е идентифицирал планираните за използване технически ресурси, в това число: компютърни системи, лаптопи, принтери, скенер, фотоапарат, печатна база и др. Описани са и отговорните лица/експерти, както и кратко са посочени вменените им отговорности. По отношение изработката и доставката на 300 бр. тениски например, участникът е предвидил участието на следните експерти: Експерт „Ръководител екип”, Експерт „Дизайн и предпечатна подготовка”, Експерт „Редактор” и Експерт „Техническо обезпечаване”. Описан е и схематичен времеви график/срок за изпълнение по дни. При цялостен анализ на предложението се установява, че същото не съдържа каквото и да било описание на предвидени начин за комуникация както вътрешна, така и външна.

По отношение на изискването за описание на вътрешния контрол на качество, предложена система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип – в предложението на участника е налице абзац „Методи за постигане на

качество при изпълнение на поръчката”. При анализ на същия се установява, че той не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, както и не е съобразен със спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка. Едноличният търговец е описал системата за контрол на качеството, която възнамерява да прилага, която според него осигурява съответствие с Единния наръчник, както и гарантира ефективно изпълнение на договора с Възложителя. Като елемент от системата, на първо място, е посочено прилагането на добри практики за управление като ежедневен контрол, изразяващ се в проверка от страна на ръководителя на екипа за съответствие между изискванията на Единния наръчник и подготвяните дизайнерски проекти за визия на билбордове, табели, плакати, стикери, публикации и банери. На следващо място е посочено, че: *„Ръководител екип освен Експерт „Организатор събития” определя и второ техническо лице, което да обезпечи и контролира логистиката при организиране на публични събития и официални церемонии като проверява и редактира всички сценарии.”* Следва да се има предвид, че съгласно предмета и техническата спецификация, в настоящата процедура не са предвидени дейности по изготвяне на билбордове, табели и т.н., както и организиране на публични събития и официални церемонии, поради което комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на спецификата на обществената поръчка. На следващо място, в предложението е налице и точка, свързана с управлението на риска. В нея участникът е идентифицирал и разгледал вероятни рискове при изпълнение на дейностите, като за част от тях отново се констатира формалност и несъответствие с предмета на поръчката. Комисията установи, че в предложението всъщност не са описани мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип. Формалното и несъобразено с предмета предложение поставя въпроса за възможността участникът да изпълни целесъобразно и с нужната ангажираност и качество предмета на настоящата обществена поръчка.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ – при цялостен преглед на тази част от предложението комисията констатира, че същата не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, тъй като по отношение на част от мерките не са съблюдавани спецификите на предмета на настоящата поръчка. Налице е формално преповтаряне на дейностите, предвидени за извършване по отношение на двете мерки, несъобразено всъщност с предмета им. Конкретно, по отношение на изработката и доставката на 300 бр. тениски – представена по този начин, мярката не е разгледана като поредност от взаимосвързани и логически последователни дейности, каквото е минималното изискване на Възложителя. Не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ – в предложението на участника, не се съдържа каквото и да било описание на предвидения начин за комуникация както вътрешна, така и външна.

Във връзка с б. „Г“ „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“ - в предложението не са описани мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Във връзка със системата за контрол на качеството, участникът говори за дизайнерски проекти за визия на билбордове, табели, плакати, стикери, публикации и банери. На следващо място е посочено, че: „Ръководител екип освен Експерт „Организатор събития” определя и второ техническо лице, което да обезпечи и контролира логистиката при организиране на публични

събития и официални церемонии като проверява и редактира всички сценарии.”. Следва да се има предвид, че съгласно предмета и техническата спецификация, в настоящата процедура не са предвидени дейности по изготвяне на билбордове, табели и т.н., както и организиране на публични събития и официални церемонии, поради което комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на спецификата на обществената поръчка.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА”, гр. Стара Загора, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ” ЕООД, гр. Габрово

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове за изпълнение, считано от датата на получаване на конкретната заявка от Възложителя:

- срок за изработка и доставка на 300 бр. брошури – 13 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. тениски – 15 календарни дни;
- срок за изработка и доставка на 300 бр. флаш-памет (USB) – 13 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове за изпълнение на съответните дейности са съобразени с максималните срокове, заложи от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка”.

При анализа на представената Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Съгласно минималните изисквания на Възложителя за съдържанието на техническото предложение, последното трябва да съдържа методи за изпълнение на предвидените за осъществяване в предмета на поръчката мерки. Участникът трябва да предостави още и достатъчно информация относно всяка една мярка, така че да може да се установи, че участникът ще спазва изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В разглежданото предложение е налице раздел А „Методи за изпълнение”, в който участникът подробно е представил концепцията си за изпълнение на настоящата поръчка. Посочено е наличието на експерти, притежаващи необходимите знания, професионални умения и дългогодишен опит. Участникът е представил разбирането си за значимостта на националното и европейско законодателство за успешното изпълнение на поръчката. За качествено изпълнение дружеството предвижда да използва и приложи интегриран метод на изпълнение, който да осигури реализирането на всяка дейност, като самостоятелен комплекс от действия с ясно

измерими конкретни резултати, както и логическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улесни извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните. Предвидена е още методология по отношение изработката на рекламno-информационните материали, включваща: методи и техники за дизайн и отпечатване на брошури; методи и техники за дизайн и брендиране на тениски; методи и техники за дизайн и брендиране на флаш-памет (USB); възможности за определяне на напредъка и постиженията на участниците и включване на експерти с доказан опит в областта. На следващо място, участникът е предвидил използването и на системния метод на работа, както и програмно – целевия метод. Освен подробно анализиране на предвидената за приложение методология, участникът е извел още и основни въпроси, които счита за ключови за целесъобразно осъществяване предмета на поръчката. На следващо място в раздела е описан като поредност и наборът от дейности, които участникът счита да осъществи за изпълнение предмета на поръчката, в това число: провеждане на начална среща с Възложителя; провеждане на среща на екипа от страна на Изпълнителя; изработка и доставка на брошури – 300 бр.; изработване и доставка на тениски - 300 бр.; изработка и доставка на 300 броя флаш-памет (USB). В допълнение, участникът конкретно е посочил техническите характеристики на всяка една мярка по начин, гарантиращ спазване на Единния наръчник.

Съгласно изискванията на документацията, в предложението следва да е налице описание на предложените дейности, в което да са посочени набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, които да обосновават достигането на заложените резултати. Всяка дейност следва да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срокът за изпълнението им, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача. В предложението на участника е налице раздел Б „Описание на предложените за извършване дейности”. В същия са подробно представени дейностите, планирани да бъдат осъществени по отношение на всяка една мярка. При цялостен анализ на тази част от предложението се установява, че същото в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя. На първо място, обобщено са представени принципи, които участникът е възприел в работата си и които счита, че му гарантират постигане на очакваните резултати. Описана е още ключовата роля на добре планираното начало като фактор за осигуряването на бърз и ефективен старт на договора, с цел координиране на реда и начина на изпълнение на дейностите, както и установяване на механизмите за сътрудничество, осигуряващи гладкото осъществяване на проекта и неговата устойчивост. Отделено е внимание на целта на встъпителната дейност, а именно изграждането на стабилна основа за изпълнението на договора от гледна точка структура на отговорностите, методология за управление на проекта, стратегия и работен план, разпределение на отговорностите и вътрешни механизми за контрол. Конкретно посочени са и очакваните резултати, а именно: отпечатани брошури, брендираны тениски, брендираны флаш-памет (USB), както и подписани приемо-предавателни протоколи. На следващо място в раздела, участникът в табличен вид е представил предвидените за осъществяване дейности, в това число декомпозирани на отделни под-задачи; допълнителна информация, включваща на практика и вижданията на участника за резултатите от дейностите; за всяка дейност е съответно посочен отговорник, както и е идентифициран срок за осъществяването ѝ. При анализ на тази част от предложението се установява, че същата съдържа в пълна степен изискуемите от Възложителя реквизити. Налице е такова описание на дейностите, което позволява проследяване на цялостния процес, в това число отделните съставни логически свързани и последователни задачи, отговорните за това лица, времето за осъществяване, както и резултата от всяка дейност. Така например по отношение на мярката, свързана с изработката и доставка на 300 бр. брошури, участникът е предвидил, че след получаване на възложително писмо и информация за брошурата, ще предаде текста на преводаческо бюро за извършване на превода; ще уточни с Възложителя вида на сгъвките, както и ще подготви два варианта на визията, формат А4 с три сгъвки. Предвидено е още, че предварителният дизайн в минимум 2 варианта и окончателният дизайн на брошурата на български и английски език задължително ще се съгласуват с Възложителя, като след одобрение на окончателния дизайн, брошурата ще бъде отпечатана в очаквания тираж и ще бъде доставена на адрес, посочен от Възложителя. Като отговорен

експерт за тази дейност и задачи са посочени Ръководителя на екипа и Експерта „Дизайн и предпечатна подготовка“. В самостоятелна колона са конкретно описани и предвидените срокове за осъществяване.

На следващо място, съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да е предложил организация на ресурсите, която да описва вътрешната организация на работа. Да са посочени техническите и човешки ресурси, както и необходимите за тях професионални компетенции. В предложението следва да е са предложени още и начини на комуникация, в това число вътрешна и външна. В коментираното предложение, в раздел В „Организация на ресурсите“ участникът е представил своята вътрешна организация на работа. Като ключов момент за успешното изпълнение на дейностите по поръчката участникът е определил формирането на екип от специалисти, който по компетентност, професионална квалификация и числен състав да бъде адекватен на значимостта, обема и сложността на предвидените задачи. Съществено за дейността според участника е именно планирането на ресурсите за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил, че планира ежедневни срещи на екипа с цел осигуряване на гладко изпълнение на възложените дейности. Детайлно са разгледани конкретни задачи и отговорности на Експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“, Ръководител екип, както и на други неключови експерти, а именно: компютърен специалист, шофьор, счетоводител, печатар, технически сътрудник и др. Описани и представени са и наличните технически ресурси, в това число офиси и оборудване - телефон, интернет, скенер, печатащо и термотрансферно оборудване, техническо оборудване за ситопечат на рекламни материали и текстил, служебен автомобил. Участникът ясно е дефинирал и способите за осъществяване на вътрешна комуникация и контрол, а именно: включването на Ръководител с управленски и координаторски функции, който ежедневно контролира дейностите по изготвяне на рекламнo-информационните материали, спазването на поставените срокове за изготвянето им, отпечатването им, както и качествено изпълнение от страна на екипа; стриктно следене на експерта по изпълнение на съответната дейност; провеждане на ежеседмични мониторингови вътрешни срещи за текущ преглед на изпълнените дейности, предстоящите дейности, евентуалните проблеми, както и мерки за преодоляването им; ежеседмичен преглед на напредъка/наличие или липса на необходимост от актуализиране; вътрешни организационни работни срещи. Обособени са и форми на външна комуникация, в това число са предложени и основни правила, които да бъдат спазвани при осъществяването ѝ.

По отношение на изискването за описание на вътрешния контрол на качество, предложена система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип – в предложението на участника е налице раздел Г „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“, в който са представени описание на вътрешния контрол, както и на системата за наблюдение и контрол, в това число и са описани конкретни мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип. Участникът е идентифицирал широк набор от конкретни правила, които възнамерява да спазва във връзка с вътрешния контрол на качеството, мониторинга и оценката. Така например част от посочените правила са свързани със: стриктно спазване на план-графика за изпълнението на дейностите; спазване на йерархичната структура на екипа и организация в процеса на работа и обратна връзка с Възложителя; следване на принципите на последователност, хронологичност и логическа свързаност в процеса на съхранение на информацията за продуктите по поръчката; предварително съгласуване на всички материали с Възложителя; прозрачност при работата с участниците по проекта и заинтересованите страни, с представителите на Възложителя и УО и други. Детайлно в предложението са посочени още и общи мерки за гарантиране на качеството на изпълнение на отделните дейности, както и конкретните форми на предвидения за приложение вътрешен контрол. Идентифицирани са предпоставки за качествено изпълнение, включващи: своевременно комуникация между екипа по проекта от страна на Възложителя и екипа на Изпълнителя; готовност за гъвкави и координирани действия от страна на екипа на Изпълнителя при възникване на трудности и пречки в хода на работния процес и други. Участникът е разгледал и дефинирал и план за управление на риска по изпълнение на

поръчката, като особено важен аспект, гарантиращ качествено и срочно изпълнение. В табличен вид в разглежданото предложение са представени идентифицирани рискове, мерки, които да бъдат предприети при настъпване на риска, както и отговорни лица. При анализ на тази част от предложението се установява, че същото отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е идентифицирал и разгледал 6 риска, част от които са конкретно свързани с отклонения/забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, включително са налице предложени конкретни мерки и действия при настъпването на съответния риск.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия от документацията и изискванията за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация. В представената от участника Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка са разгледани всички разписани в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата елементи в съответствие с техническата спецификация и като е взета предвид спецификата на предмета на обществената поръчка, а информацията в отделните елементи е в пълно съответствие. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до отваряне на плика с ценовото му предложение.

След разглеждането на техническите предложения, комисията единодушно реши да допусне до етапа на отваряне на ценовите предложения следните участници (специализирани предприятия/кооперации на хора с увреждания):

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 06.07.2020 г., (понеделник) в 15:00 часа, в заседателната зала в Централното управление на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр.Стара Загора, находяща се в гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 62, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 29.06.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличена информация на основание
чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с
чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679
/Феньо Шиков /

Членове: 1.

/Симеон Бончев /

2.

Заличена информация на основание
чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с
чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679
/Стоя Иванова/