П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 10.03.2020 г., в изпълнение на Заповед № ПЗ-80/10.03.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора от 14.00 часа в заседателната зала в Централното управление на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр.Стара Загора, находяща се в гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев" № 62, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Теньо Шиков Инженер „Водоснабдяване и канализация"

Членове:

1. Симеон Бончев Юрист
2. Стоя Иванова Счетоводител

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:
„Организация и управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора".

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.
На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Даниел Богданов – представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ВиК КОНСУЛТ СТ" ДЗЗД, гр. София
2. Иво Ганчев – представител на „БИМ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр. София

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.
Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.
Комисията констатира, че в деловодството на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора, за участие в процедурата са представени 7 (седем) оферти. При приемане на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.
Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, гр. София с оферта, постъпила на 20.02.2020 г., в 09:30 часа.

Участник № 2 – „УПРАВЛЕНИЕ СТАРА ЗАГОРА" ДЗЗД, гр. София с оферта, постъпила на 09.03.2020 г., в 09:20 часа. Участникът е обединение, в състава на което са включени: „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ" ЕООД, гр. София и „СЕ-ЗА КЪМПАНИ" ООД, гр. София.

Участник № 3 – „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 09.03.2020 г., в 09:25 часа.

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ ТП „ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София с оферта, постъпила на 09.03.2020 г., в 09:30 часа. Участникът е обединение, в състава на което са включени: „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД, гр. София и „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.

Участник № 5 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен с оферта, постъпила на 09.03.2020 г., в 09:35 часа.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВиК КОНСУЛТ СТ“ ДЗЗД, гр. София с оферта, постъпила на 09.03.2020 г., в 14:10 часа. Участникът е обединение, в състава на което са включени: „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София и „НД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София.

Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ ВОДИ СТАРА ЗАГОРА“, гр. София с оферта, постъпила на 09.03.2020 г., в 15:56 часа. Участникът е обединение, в състава на което са включени: „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, „ЕВРОТЕХКОНСУЛТ“ ООД, гр. София и „ЕЪР ПРОДЖЕКТС“ ЕООД, гр. София.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.
Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трите членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

Участник № 2 – „УПРАВЛЕНИЕ СТАРА ЗАГОРА“ ДЗЗД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трите членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

Участник № 3 – „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ ТП „ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

Участник № 5 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВиК КОНСУЛТ СТ“ ДЗЗД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ ВОДИ СТАРА ЗАГОРА“, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.
В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София

1.1. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов

експерт „Лице с Техническа експертиза" – Николай Лоза, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в управлението или в изпълнението или в проектирането на минимум един обект за водоснабдителни и/или канализационни системи.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в управление на проект „Качествена вода за Йордания", но доколкото представената информация не съдържа данни за изпълнен/и обект/и в рамките на проекта, то не може да се направи заключение, че изпълнените дейности са с обект водоснабдителни и/или канализационни системи, с оглед на което не се установява съответствие с разписаното изискване за специфичен опит за длъжността Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза".

1.2. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", б. В „Технически и професионални способности", т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза" – Филип Малешевски, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в управлението или в изпълнението или в проектирането на минимум един обект за пречистване на води.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в 2 проекта:
- „Изготвяне на прединвестиционно проучване и задание за проектиране на пречиствателни съоръжения за питейни води на територията на ВиК Хасково".
Изпълнените дейности от експерта (прединвестиционно проучване и задание за проектиране) не попадат сред изискуемите дейности от възложителя - управление/ изпълнение/ проектиране на обект/проект.
- Участие в екипа по част ВиК – Пречистване за разработване на „Регионалния генерален план за обособената територия на „ВиК-Сливен" ООД, гр. Сливен".
Изпълнените дейности от експерта (действия по разработването на Регионален генерален план) не попадат сред изискуемите дейности от възложителя - управление/ изпълнение/ проектиране на обект/проект.

1.3. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", б. В „Технически и професионални способности", т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице по комуникации" – Валентин Георгиев, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - минимум 3 години опит на длъжност като експерт по информация и комуникация или връзки с обществеността или еквивалентна длъжност.
Участникът е декларирал по отношение на лицето, че за периода 2014 г. до сега упражнява частна практика, но липсват данни за изпълнени дейности с оглед преценка за съответствието им с изискването да са свързани с информация и комуникация или връзки с обществеността или еквивалентни. Декларирано е и участие на лицето в два проекта по част „Мерки за публичност" като Ръководител на проект, но без да са посочени периодите от време, за които лицето е било ангажирано по съответните проекти, с оглед установяване продължителността на придобития опит като експерт по информация и комуникация и връзки с обществеността и съответствието й с изискването на Възложителя за минимум 3 години опит.

1.4. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", б. В „Технически и професионални способности", т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице с експертиза по ГИС" – Владимир Николов, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в минимум 1 дейност в областта на ГИС.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в редица проекти като „Геодезист", „Ръководител на проект" и „Главен проектант по част „Геодезия", но от представената информация за тях, не е видно да са изпълнявани дейности в областта на ГИС.

1.5. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", б. В „Технически и

професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице с експертиза по СКАДА” – Кирил Димитров, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в минимум 1 дейност в областта на СКАДА.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в редица проекти като „Проектант“, но от представената информация за тях, не е видно да са изпълнявани дейности в областта на СКАДА.

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнени дейности, от страна на предложените лица за позициите: Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза” – Николай Лоза, Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза” – Филип Малешевски, Ключов експерт „Лице по комуникации” – Валентин Георгиев, Ключов експерт „Лице с експертиза по ГИС” – Владимир Николов, Ключов експерт „Лице с експертиза по СКАДА” – Кирил Димитров, в обхвата на изискуемия за всяка позиция специфичен опит или да предложи друго/и лице/а, покриващо/и минималните изисквания за професионална компетентност за съответната позиция. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на посочените по-горе лица.

2. В представеният ЕЕДОП от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София, не е попълнена Част VI „Заключителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

Участник № 2 – „УПРАВЛЕНИЕ СТАРА ЗАГОРА“ ДЗЗД, гр. София

1. При преглед на представения от участника оптичен носител Комисията установи, че **същият е празен като на диска не са записани никакви файлове, включително ЕЕДОП**.
С оглед изложеното, предвид липсата на информация относно заложените от Възложителя изисквания, както по отношение на икономическо и финансово състояние, така и по отношение на технически и професионални възможности на участника, се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор, разписани в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Участникът следва да предостави ЕЕДОП, съдържащ информация във връзка с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката или копия на годишните отчети за последните 3 приключили финансови години, удостоверяващи съответствие с поставения критерий за подбор; списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга; списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата от екипа за изпълнение на поръчката.

Участник № 3 – „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София

1. От информацията в представения ЕЕДОП от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ръководител на проекта – Николай Пенчев, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит като ръководител екип в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.
Видно от изложеното, за покриване на разписаното изискване за специфичен опит на Ръководител на проекта, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря

кумулативно на две обстоятелства: изпълнената дейност да е свързана с управление (административно и/или техническо и/или финансово) на проект и участието на лицето в тази дейност да бъде в качеството ръководител екип.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в следните договори като „Ръководител на екип“:
- Договор с предмет „Провеждане на две социологически проучвания на територията на българската част от трансграничния регион Румъния-България, както и интегриране на получените резултати с резултатите от проучванията на румънската част от трансграничния регион Румъния-България на партниращата организация“ в рамките на проект „Разработване и приемане на съвместно институционализирано партньорство за управление на риска от прекомерна популация на насекоми, които засягат общественото здраве и безопасност в рамките на трансграничния регион Румъния-България“;
- Договор с предмет „Подобряване екологичното състояние на Община Бяла чрез изграждане и реконструкция на инженерната ВиК инфраструктура на град Бяла, ЗВКО „Чайка“ и местност „Глико“, финансиран по ОПОС 2007-2013 г.
Видно от предмета на договорите, същите са свързани с провеждане на социологически проучвания и с подобряване на екологично състояние, като част от възложените дейности в рамките на изпълнението на съответните проекти, а не с управлението на тези проекти, което представлява самостоятелна дейност в рамките на реализирането на един проект и е предмет на отделен договор. В този смисъл, от представената информация не е видно, че описаният опит на лицето като ръководител на екип е при изпълнението на дейност, свързана с административно и/или техническо и/или финансово управление на посочените проекти по Програмата за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България“ 2014-2020 и по ОПОС 2007-2013 г.

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнена/и, от страна на предложеното лице за позицията Ръководител на проекта – Николай Пенчев, дейност/и в обхвата на изискуемия специфичен опит или да предложи друго лице, покриващо минималните изисквания за професионална компетентност. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицето, предложено за позицията Ръководител на проекта.

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ ТП „ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София

1. В представения ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А „Информация за икономическия оператор“, поле „Форма на участие“, участникът е декларирал, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори и е посочил, че е обединение с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Ипсилон Консулт“ ЕООД. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и представените ЕЕДОП-и от съдружниците в обединението, както и от представения договор за обединение, КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА“ не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а самостоятелен икономически оператор в настоящата процедура, с оглед на което участникът следва да коригира информацията.

2. От информацията в представените ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София и „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
Участникът е декларирал 15 изпълнени услуги, както следва:

- „Подпомагане на сертифициращия орган при извършване на административните проверки на проектите по ЕФГЗ на ИСАК базирани схеми и ЕЗФРСР ИСАК базирани мерки за 90 досиета“ и „Извършване на одитни услуги за целите на Център за развитие на човешките ресурси“.

За дата на приключване изпълнението по договорите е посочено 31.01.2017 г., съответно 31.12.2016 г., т.е. периодът на изпълнение не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (09.03.2020 г.), а именно: 09.03.2017 г. – 09.03.2020 г. С оглед изложеното, декларираните услуги не покриват изискването за опит на участника в изпълнена дейност през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Извън горното, доколкото в заглавието на декларираните услуги не се съдържат понятията „техническа помощ и/ или консултантски услуги и/ или услуги, свързани с предоставяне на експерти в полза на бенефициент/ контрагент/ Възложител“ и доколкото не са налице други данни за естеството на услугите, то не може да се направи заключение, че същите представляват подобна услуга. Предвид лисата на описание на изпълнените дейности по предмета на услугите, то не може да се направи заключение и че в обхвата на услугите са включени дейностите при управление и/ или изпълнение на проекти, които попадат в определението за „дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“, заложено от възложителя в т. 4.5.1 от документацията за обществената поръчка: административно, техническо и финансово управление на проект; отчитане и изготвяне на доклади и/или оценки за изпълнението на проект/програма. С оглед изложеното не се установява съответствие с разписаното изискване за опит.

- „Осъществяване на дейност по вътрешен одит в Центъра за развитие на човешките ресурси, на основание на чл. 12, ал. 5 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор“.

За услугата не е посочен период на изпълнение, с оглед на което не може да се установи съответствие с изискуемия период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (09.03.2020 г.), а именно: 09.03.2017 г. – 09.03.2020 г. С оглед изложеното, декларираната услуга не покрива изискването за опит на участника в изпълнена дейност през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Извън горното, доколкото в заглавието на декларираната услуга не се съдържат понятията „техническа помощ и/ или консултантски услуги и/ или услуги, свързани с предоставяне на експерти в полза на бенефициент/ контрагент/ Възложител“ и доколкото не са налице други данни за естеството на услугата, то не може да се направи заключение, че същата представлява подобна услуга. Предвид лисата на описание на изпълнените дейности по предмета на услугата, то не може да се направи заключение и че в обхвата на услугата са включени дейностите при управление и/ или изпълнение на проекти, които попадат в определението за „дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“, заложено от възложителя в т. 4.5.1 от документацията за обществената поръчка: административно, техническо и финансово управление на проект; отчитане и изготвяне на доклади и/или оценки за изпълнението на проект/програма. С оглед изложеното не се установява съответствие с разписаното изискване за опит.

- „Анализ на изпълнението на действащи проекти на МОН като конкретен бенефициент с цел подобряване на ефективността от гледна точка на развитие на политиките в сферата на образованието, допълняемост и синхрон между финансираните проекти, както и оценка за това дали проектните дейности са ориентирани към постигането на резултати“

Видно от описанието на услугата, както и от допълнително съдържащите се данни за изпълнение дейности, същите са свързани с анализ и оценка на целесъобразността на действащи проекти, което не кореспондира с изискуемите дейности при управление и/ или изпълнение на проекти, а именно: административно, техническо и финансово управление на проект и отчитане и изготвяне на доклади и/ или оценки за изпълнението на проект/ програма.

С оглед изложеното и доколкото от информацията за декларираната услуга не може да се направи заключение, че в обхвата й са включени дейностите, които попадат в определението за „дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“, заложено от възложителя в т. 4.5.1 от документацията за обществената поръчка: административно, техническо и финансово

управление на проект; отчитане и изготвяне на доклади и/или оценки за изпълнението на проект/програма, то не се установява съответствие с разписаното изискване за опит на участника.
- По отношение на останалите декларирани услуги, доколкото в заглавията им не се съдържат понятията „техническа помощ и/ или консултантски услуги и/ или услуги, свързани с предоставяне на експерти в полза на бенефициент/ контрагент/ Възложител“ и доколкото не са налице други данни за естеството на услугите, то не може да се направи заключение, че същите представляват подобна услуга. Предвид лисата на описание на изпълнените дейности по предмета на услугите, то не може да се направи заключение и че в обхвата им са включени дейностите при управление и/ или изпълнение на проекти, които попадат в определението за „дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“, заложено от възложителя в т. 4.5.1 от документацията за обществената поръчка: административно, техническо и финансово управление на проект; отчитане и изготвяне на доклади и/или оценки за изпълнението на проект/програма. С оглед изложеното не се установява съответствие с разписаното изискване за опит.

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираните услуги или за друга/и услуга/и в съответствие с определението за „дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

3.1. От информацията в представения ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София и „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ръководител на проекта – Тодор Тодоров, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит като ръководител екип в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.
Видно от изложеното, за покриване на разписаното изискване за специфичен опит на Ръководител на проекта, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря кумулативно на две обстоятелства: изпълнената дейност да е свързана с управление (административно и/или техническо и/или финансово) на проект и участието на лицето в тази дейност да бъде в качеството ръководител екип. Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в следните договори като „Ръководител на екип“:
- „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на самостоятелната стопанска дейност в предприемачеството в рамките на Приоритетна ос 1 на ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013“.
- „Извършване на анализ на разходите на услугите за семейно планиране в България“.
- „Извършване на функционален анализ, актуализация на нормативната уредба, анализ и актуализация на организацията на работните процеси в администрацията на Община Ловеч и провеждане на обучение на служителите“.
Видно от предмета на договорите, същите са свързани с оценка на мерки, с анализ на разходи, с анализ и актуализация на нормативна уредба и организация на работни процеси и с провеждане на обучения, като част от възложените дейности в рамките на изпълнението на съответните проекти, а не с управлението на тези проекти, което представлява самостоятелна дейност в рамките на реализирането на един проект и е предмет на отделен договор. В този смисъл, от представената информация, включително и от описаните основни дейности по изпълнение предмета на договорите, не е видно, че описаният опит на лицето като ръководител на екип е при изпълнението на дейност, свързана с административно и/или техническо и/или финансово управление на посочените проекти по ОП РЧР 2007-2013 г., по Българо-Швейцарска програма и по ОПАК 2007-2013 г.

3.2. От информацията в представения ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София и „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Административен сътрудник“ – Цветелина Господинова, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.
Видно от изложеното, за покриване на разписаното изискване за специфичен опит, предложеното лице за посочената позиция следва да притежава опит в изпълнена дейност, свързана с управление (административно и/или техническо и/или финансово) на проект.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в следните дейности, изискуеми за съответната длъжност в екипа:
- „Изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК, Червена и Жълта книги, първо издание 1999 г., на проект: „Проектиране и строителство на ПСОВ, ВиК мрежа източна и западна част, външни връзки към ПСОВ и корекция на река гр. Банско“.
Видно от предмета на договора, същият е свързан с изпълнението на инженеринг като част от възложените дейности в рамките на изпълнението на посочения проект, а не с управлението на този проект, което представлява самостоятелна дейност в рамките на реализирането на един проект и е предмет на отделен договор. В този смисъл, от представената информация и предвид липсата на посочени дейности по изпълнение предмета на договора, не е видно, че описаният опит на лицето е при изпълнението на дейност, свързана с административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.
Посочена е допълнителна информация за изпълнени основни функции като експерт в екипа на Консултанта, осъществяващ административно, техническо и финансово управление на проект, но липсват други данни във връзка с конкретизирането на проекта, респективно на договора по управление на проекта, както и естеството на изпълнените дейности. С оглед изложеното, не може да се направи проверка за съответствие на декларираната информация с обхвата на изискуемия специфичен опит, поради което не се установява съответствие с разписаното изискване.

3.3. От информацията в представения ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА“, гр. София и „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице със счетоводна експертиза“ – Николай Ризов, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит като счетоводител в минимум 1 дейност, включваща счетоводство или финансово управление на проект.
Видно от изложеното, за покриване на разписаното изискване за специфичен опит, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря кумулативно на две обстоятелства: изпълнената дейност да е свързана със счетоводство на проект или финансово управление на проект и участието на лицето в тази дейност да бъде в качеството счетоводител.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в следните дейности, изискуеми за съответната длъжност в екипа:
- „Технически контрол при проектирането и строителен надзор на договори с договорните условия на ФИДИК Жълта и Червена книга в рамките на проект 58111-77-268 Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово, финансиран от Кохезионния фонд на ЕС и от държавния бюджет на Република България чрез ОП „Околна среда 2007-2013“ по ДБФП 58111-С077-268 от 23.02.2010 г.“ – 5 строителни договора.
Видно от предмета на договора, същият е свързан с упражняването на строителен надзор като част от възложените дейности в рамките на изпълнението на посочения проект, а не със счетоводството или финансовото управление на този проект, което представлява самостоятелна дейност в рамките на реализирането на един проект и е предмет на отделен договор. В този смисъл, от представената информация и предвид липсата на посочени дейности по изпълнение предмета на договора, не е видно, че описаният опит на лицето е при изпълнението на дейност, свързана със счетоводство на проект или финансово управление на проект. В допълнение към

изложеното, в информацията във връзка с посочения договор не се съдържат данни и за заеманата от страна на лицето позиция при изпълнение на дейностите по същия, с оглед на което не се установява опитът да е придобит на позиция счетоводител.
Посочена е допълнителна информация за изпълнени основни функции, свързани със счетоводство при административно, техническо и финансово управление на проект, но липсват други данни във връзка с конкретизирането на проекта, респективно на договора по управление на проекта, както и естеството на изпълнените дейности. С оглед изложеното, не може да се направи проверка за съответствие на декларираната информация с обхвата на изискуемия специфичен опит, поради което не се установява съответствие с разписаното изискване.

3.4. От информацията в представения ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „ТП ВиК СТАРА ЗАГОРА", гр. София и „ИПСИЛОН КОНСУЛТ" ЕООД, в част IV „Критерии за подбор", б. В „Технически и професионални способности", т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице с експертиза по СКАДА" – Митко Райков, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в минимум 1 дейност в областта на СКАДА.
Участникът е декларирал по отношение на лицето участието му в следните дейности, изискуеми за съответната длъжност в екипа:
- „Технически контрол при проектирането и строителен надзор на договори с договорните условия на ФИДИК Жълта и Червена книга в рамките на проект 58111-77-268 Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово, финансиран от Кохезионния фонд на ЕС и от държавния бюджет на Република България чрез ОП „Околна среда 2007-2013" по ДБФП 58111-С077-268 от 23.02.2010 г." – 5 строителни договора.
В представената информация липсват данни за изпълнените дейности по предмета на договора, които да удостоверяват опит на лицето в областта на СКАДА.
Посочена е допълнителна информация за изпълнени основни функции като ключов експерт СКАДА при административно, техническо и финансово управление на проект, но липсват други данни във връзка с конкретизирането на проекта, респективно на договора по управление на проекта, както и описание на изпълнените дейности. С оглед изложеното, не може да се направи проверка за съответствие на декларираната информация с обхвата на изискуемия специфичен опит, поради което не се установява съответствие с разписаното изискване.

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнени дейности, от страна на предложените лица за позициите: Ръководител на проекта – Тодор Тодоров, Ключов експерт „Административен сътрудник" – Цветелина Господинова, Ключов експерт „Лице със счетоводна експертиза" – Николай Ризов, Ключов експерт „Лице с експертиза по СКАДА" – Митко Райков, в обхвата на изискуемия за всяка позиция специфичен опит или да предложи друго/и лице/а, покриващо/и минималните изисквания за професионална компетентност за съответната позиция. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на посочените по-горе лица.

Участник № 5 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ" ЕООД, гр. Шумен

1. В представения ЕЕДОП от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ" ЕООД, гр. Шумен, в част IV „Критерии за подбор", б. Б „Икономическо и финансово състояние", т. 2а, участникът не е декларирал информация относно наличието, респективно размера на реализирания минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, през последните 3 приключили финансови години, изискуема съгласно т. 4.4.1 от документацията за обществената поръчка.

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ информация за минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните 3 приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на

процедурата, участникът следва да предостави справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката или копия на годишните отчети за последните 3 приключили финансови години, удостоверяващи съответствие с поставения критерий за подбор.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВиК КОНСУЛТ СТ“ ДЗЗД, гр. София

1. От информацията в представените ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ВиК КОНСУЛТ СТ“ ДЗЗД, гр. София, „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
Участникът е декларирал 1 услуга, както следва:
- „Предоставяне на техническа помощ за управление на проект: „Интегриран проект за подобряване на водния сектор в град Добрич – Фаза 1“.
В поле „Дати“ е посочено 27.11.2017 г. – 27.12.2019 г., но видно от описаната информация за сключен Анекс № 1 от 03.01.2020 г., срокът са изпълнение е удължен със 7 месеца (удължен е от 25 месеца на 32 месеца), т.е. към датата на подаване на офертата договорът е в процес на изпълнение. Доколкото, обаче, в поставеното към участниците изискване е употребено минало време („да е изпълнил“), което означава резултат от действие, завършило преди посочения момент („датата на подаване на офертата“), то се налага обоснованият извод, че за изпълнена/и дейност/и следва да се приема/т единствено такива, чийто срок за изпълнение е приключил към датата на подаване на офертата. В този смисъл и предвид липсата на информация за включените в обхвата на услугата дейности и за периода на изпълнението им, т.е. дали всички дейности са в процес на изпълнение или някои от тях са изпълнени, респективно датата на евентуалното им приключване, то не може да се установи съответствие с разписаното изискване за опит на участника в изпълнена през последните три години дейност.

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнена/и дейност/и в обхвата на декларираната услуга или за друга/и услуга/и, изпълнена/и през последните три години от датата на подаване на офертата и в съответствие с определението за „дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ ВОДИ СТАРА ЗАГОРА“, гр. София

1.1. От информацията в представените ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ ВОДИ СТАРА ЗАГОРА“, гр. София и „ЕЪР ПРОДЖЕКТС“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за позицията „Ръководител на проекта” – инж. Стоян Балев, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит като ръководител екип в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.
Видно от изложеното, за покриване на разписаното изискване за специфичен опит на Ръководител на проекта, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря кумулативно на две обстоятелства: изпълнената дейност да е свързана с управление (административно и/или техническо и/или финансово) на проект и участието на лицето в тази дейност да бъде в качеството ръководител екип.
По отношение специфичния опит на лицето е посочена следната информация:
- „Участие в дейност изискуема за позицията: „Изработване на РПИП за ВиК системите на 14 обособени територии“ – Лот 1“.

Видно от предмета на договора, същият е свързан с извършването на прединвестиционни проучвания, а не с управлението на проект, за наличието на какъвто липсват и данни. В този смисъл, от представената информация и предвид липсата на посочени дейности по изпълнение предмета на договора, не е видно, че описаният опит на лицето е при изпълнението на дейност, свързана с административно и/или техническо и/или финансово управление на проект. В допълнение към изложеното, в информацията във връзка с посочения договор не се съдържат данни и за заеманата от страна на лицето позиция при изпълнение на дейностите по същия, с оглед на което не се установява опитът да е придобит на ръководна позиция.
Посочена е допълнителна информация за месторабота и длъжност за периода декември 2002 г. до октомври 2014 г., съгласно която лицето е било „Ръководител на ЗУП „Воден инвестиционен проект за Стара Загора" финансиран посредством кредит от ЕБВР". Описани са и основни функции във връзка със заеманата длъжност при работодателя, но същите не съдържат данни за изпълнените дейности по предмета на договора, с оглед на което не е видно, че посоченият опит на лицето е при изпълнението на дейност, свързана с административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.

1.2. От информацията в представените ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ ВОДИ СТАРА ЗАГОРА", гр. София и „ЕЪР ПРОДЖЕКТС" ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", б. В „Технически и професионални способности", т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза" – Николай Коцев, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - опит в управлението или в изпълнението или в проектирането на минимум един обект за водоснабдителни и/или канализационни системи.
За лицето са описани основни функции, изпълнявани в рамките на заеманата длъжност при посочения работодател, но същите не съдържат данни за изпълнени дейности, свързани с управление или изпълнение или проектиране на обект за водоснабдителни и/или канализационни системи. По отношение специфичния опит на лицето е посочена следната информация:
- Участие в дейност изискуема за позицията: „Изпълнение на външни връзки, площадкови и сградни ВиК мрежи на обект: „Жилищна сграда с магазини, кафене, аптека и фризьорски салон в УПИ XII 533.844, за ЖС и общ. обсл. дейности в кв. 91 по плана на кв. „Остромила", район Южен, гр. Пловдив"
От представената информация е видно, че изпълненият обект е за сградни ВиК мрежи на жилищна сграда, т.е. за различен обект от изискуемия в обхвата на изискването обект – водоснабдителни и/или канализационни системи, поради което изпълнените дейности не съответстват на изискването за специфичен опит за длъжността Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза".

Участникът следва да предостави коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнени дейности, от страна на предложените лица за позициите: „Ръководител на проекта" – инж. Стоян Балев и Ключов експерт „Лице с Техническа експертиза" – Николай Коцев, в обхвата на изискуемия за всяка позиция специфичен опит или да предложи друго/и лице/а, покриващо/и минималните изисквания за професионална компетентност за съответната позиция. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на посочените по-горе лица.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача" и **определя срок от 5 (пет) работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят горепосочените документи, чрез които се доказва съответната информация.
Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Организация и управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора” и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 08.05.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679
/Теньо Шиков /

Членове: 1. Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679
/Симеон Бончев /

2. Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679
/ Стоя Иванова/